LE PAROLE SARANNO ANCORA MATERIALE DA COSTRUZIONE

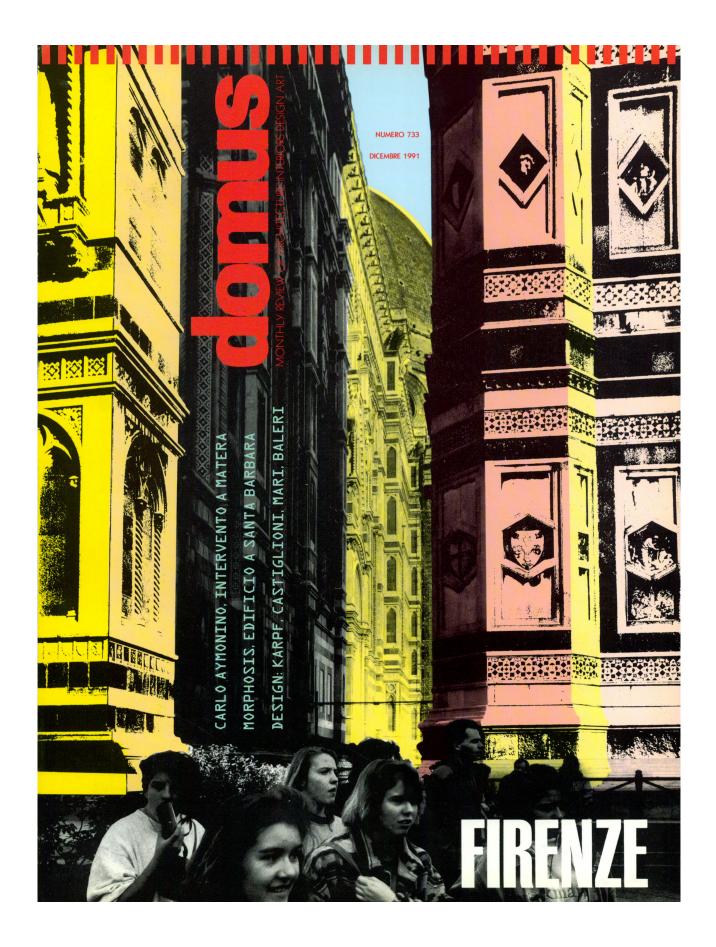
Questo è il mio ultimo editoriale. «Anche le parole sono materiale da costruzione» avevo intitolato il primo, e da allora sono volati sei anni di vita, sei anni di architetture, sei anni di progetti, sessantaquattro editoriali. Sono volati presto, anche se durati molto più a lungo del tempo necessario a dare un nuovo colpo d'ala a questa rivista che resta per me - ridiventato soltanto lettore architetto - straordinaria e irripetibile.

Bisognava - sei anni fa - ridare energia, profondità e prospettive a una serie che stava esaurendo lo slancio iniziale. Secondo la sperimentata tradizione delle migliori riviste italiane di questo campo, fui allora chiamato come direttore proprio in quanto architetto quotidianamente impegnato in un largo spettro disciplinare, accademico e geografico, estraneo al mondo del giornalismo professionale. Così come è stato per i giovani e giovanissimi architetti da me chiamati a rinnovare la redazione.

E' stato come accettare un colpito praticamente impossibile, o possibile solo a costo di rendere ancora più incalzante il proprio ritmo di lavoro, di avere e infondere molto entusiasmo. Entusiasmo, coraggio e lungimiranza che sono stati necessari anche all'editore per accettare, in vista di risultati fuori della routine, una direzione atipica. Una direzione «leggera», con un direttore senza scrivania impegnato in un esercizio di equilibrio instabile durato sei lunghi anni, che ha rapidamente raggiunto e consolidato i suoi obiettivi.

Il mondo delle costruzioni e della produzione verso il quale è stata mantenuta, anzi accentuata, la più rigorosa indipendenza, ha reagito, con una maturità di cui va dato alto, molto positivamente alla nuova direzione della rivista aumentando il proprio interesse per un mezzo di comunicazione prestigioso e credibile, con una crescita che non si è ancora esaurita e ha ormai più che raddoppiato i volumi iniziali. Anche la tiratura e soprattutto la diffusione hanno fatto registrare un notevole aumento - per quest'ultima anche qualitativo - con il progressivo riavvicinamento alla rivista delle personalità più impegnate nei campi dell'architettura, dell'arte, del design e del mondo accademico, e con il rinato interesse degli studenti il cui ritorno in massa è stato una delle nostre maggiori soddisfazioni.

MARIO BELLINI



rivista fondata nel 1928 da Gio Ponti Editore/Publisher vanna Mazzocchi B

Domus

- Grandi, 5/7 20089 Rozzano Milano 12) 824721 Telex 313589 EDIDOM-I II e III CCITTI, (02) 26663123 o 3498293 bonamenti / Subscription denatementi 500995 III: Editoriale Domus
- Mazzocchi Bordone General manager. rale / General massa aris Mortarino merciale / Commercial manager
- ™ å / Advertisement manager

Autore

Mario Bellini

HILLP

M.R.

Marco Romano Raffaele Panella

Paola Antonelli Giulio Redaelli

Rassegna

In copertina

- nna Dordohi, (foreign) Fax e tel: Italy (0564) 505175 imy Edificio C1, Milano Fiori, (M), telefono (02) 8244017/8/9. all'estero per l'inoltro rapido della possono indirizzare a. / Domus foreign ot to una della della

Distribuzione Italia / Circulation Italy ASG Marco, Via Fortezza 27, 20126 Miano Questo periodo è isorito alla Federazione Italiana Comali Sociato all'Unione Stampa Periodica Italiana © Copyright 1928 Editoriale Domus Sp.A., Miano	Direttore responsabile Managing editor	Mario Bellini
	Assistente del direttore Assistant to the editor	Nicola Di Battista
	Art director	Italo Lupi
Per ogni articolo è possibile inchiedere la stampa di un quantation mimmo di 1000 estatti. Per il prevento di sogni negerali a Elitoriale Domus, Via Arbite Grand Giorni Negerali a Elitoriale Domus, Via Arbite Grand Giorni Diagoni a Elitoriale Domus, Via Arbite Grand 5/7, 20089 Rozzaro - Miano (1ta), Via Arbite Grand 5/7, 20089 Rozzaro - Miano (1ta), Via Arbite Grand Softon che desidenco cope anrettete della nostra rivista possone neurai al Centro Domus, Via Manconi 37, Miano, oppura alla notas cuelo di Rozzaro E attra jossible no- vere le copia adomicilo bastera complare e spadie un bol- tettino di c.c. postato 15/95/3202 al URO Viante Esimano b Domus, Via A. Gendi 5/7, 2009 Rozzaro (Manco), indi- gi aucottesi sergene della efistica di oppunità della copia telefonando ai rumeri (02.82472455.82472357. Non si effettuano spediaoni in contrassegno.	Consulente Consultant	Vittorio Magnago Lampugnani
	Staff redazionale Editorial staff	Marianne Lorenz caporeditore Gianmario Andreani <i>Ibri</i> Maria Barnoth rassegue e nevs Ennco Morteo insustrai despi Ermanno Ranzani archettura Pierre Restary invato speciale Marco Romanelli interne ef anniue despi Paola Tamborini rassegue e nevs Maria Cristina Tommasni caposenkio nasegue e nevs
	Grafici Graphic designers	Giuseppe Basile <i>(responsabile)</i> Fernanda Sarmento Lodovico Terenzi
	Segreteria	Maria Grazia Baro Valeria Bonafé, Marina Conti Enrica Focacci

Archivio/Archive Paolo Caruso

domus

Hanno collaborato a questo n Contributors to this issue: Par

afie di / Photographs by: & Syma Volz, Gionatz 11 a cura di / Tran

Novara): Luciana 100, 10121 Tor FRIULI-VG E TRENTINO/ALTO ADIGE Paperetti Mannucci Via Monte Solarolo 2

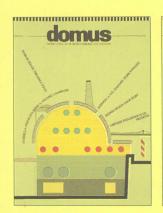
get, Via delle 51)) 522365

ni: Newsele srl, Ower one e titoli: News 1, Carugate (Milano), Grafia



Titolo Luogo Progettista Fotografo II Le parole saranno ancora materiale da costruzione S. Stefano Belbo Afra e Tobia Scarpa Francesco Radino Enrico Morteo Stazione di presa e pigiatura Alessandro Ciampi Pietro Giorgieri I Ronchi Mauro Baracco 4 Casa Ricci 6 Sistema Abac Pau/Martorell Bohigas Mackay Luca Forno Paul Maenz 1991 Chiudere la galleria, uscire con un libro Colonia 8 10 Uno sguardo su Roma Enzo Siciliano Di Stasio/Gandolfi/Passi 18 Allestimenti scenici, mobili, oggetti
21 La città e la politica
29 Complesso nel Amburgo Peter Dinse/IsabellFeest Klaus Frahm 12 Piccola gioielleria Wolfgang e Sylvia Volz Pierre Restany Mauro Bellei Vincenzo Magnani Marta Laudani Simone Casetta Matera Carlo Aymonino Mario Cresci Cesare Colombo E. Ranzani/V. Savi 40 La trasformazione della città 2: Firenze **Richard Barnes** 66 Crawford House Montecito/California Morphosis 76 Ferdinando Scianna fotografo

82 A proposito del Salone del Mobile di Milano. 3a e ultima parte Marco Romanelli Schnackenburg & Brahl Peter Karpf 83 Sedia NXT01/Swedese Möbler AB A. Castiglioni/G.C. Pozzi Morellini/Broadbent 86 Tavolino Trio/Interflex 88 Ciotole «Che fare a Murano»/Danese Benvenuto Saba Enzo Mari 90 Sedia Mimì/Baleri Italia Enrico Baleri Gionata Xerra VII Itinerario Domus 74: Architettura moderna e Firenze 1945-90 G. Gobbi/A. Michelizzi XIII Libri/Books XIX Calendario dei concorsi, dei congressi e delle mostre di architettura, design, arte Ambiente ufficio: materiali e componenti Firenze in una fotografia di Cesare Colombo



Le parole saranno ancora materiale da costruzione

Words will still be building material

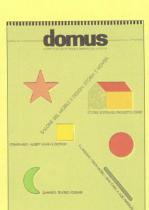




Questo è il mio ultimo editoriale. «Anche le parole sono materiale da costruzione» avevo initiolato il primo, e da allora sono volati sei anni di vita, sei anni di architetture, sei anni di progetti, sessantaquattro editoriali. Sono volati presto, anche se durati molto più a lungo del tempo necessario a dare un nuovo colpo d'ala a questa rivista che resta per me – ridiventato soltanto lettore architetto – straordinaria e irripetibile.

Bisognava – sei anni fa – ridare energia, profondità e prospettive a una serie che stava esaurendo lo slancio iniziale. Secondo la sperimentata tradizione delle migliori riviste italiane di questo campo, fui allora chiamato come direttore proprio in quanto architetto quotidianamente impegnato in un largo spettro disciplinare, accademico e geografico, estraneo al mondo del giornalismo professionale. Così come è stato per i giovani e giovanissimi architetti da me chiamati a rinnovare la redazione.

È stato come accettare un compito praticamente impossibile, o possibile solo a costo di rendere ancora più incalzante il proprio ritmo di lavoro, di avere e infondere molto entusia-



smo. Entusiasmo, coraggio e lungimiranza che sono stati necessari anche all'editore per accettare, in vista di risultati fuori della routine, una direzione atipica. Una direzione «leggera», con un direttore senza scrivania impegnato in un esercizio di equilibrio instabile durato sei lunghi anni, che ha rapidamente raggiunto e consolidato i suoi obiettivi.

Il mondo delle costruzioni e della produzione verso il quale è stata mantenuta, anzi accentuata, la più rigorosa indipendenza, ha reagito, con una maturità di cui va dato atto, molto positivamente alla nuova direzione della rivista aumentando il proprio interesse per un mezzo di comunicazione prestigioso e credibile, con una crescita che non si è ancora esaurita e ha ormai più che raddoppiato i volumi iniziali. Anche la tiratura e soprattutto la diffusione hanno fatto registrare un notevole aumento – per quest'utima anche qualitativo – con il progressivo riavvicinamento alla rivista delle personalità più impegnate nei campi dell'architettura, dell'arte, del design e del mondo accademico, e con il rinato interesse degli studenti il cui ritorno in massa è stato una delle nostre maggiori soddisfazioni.

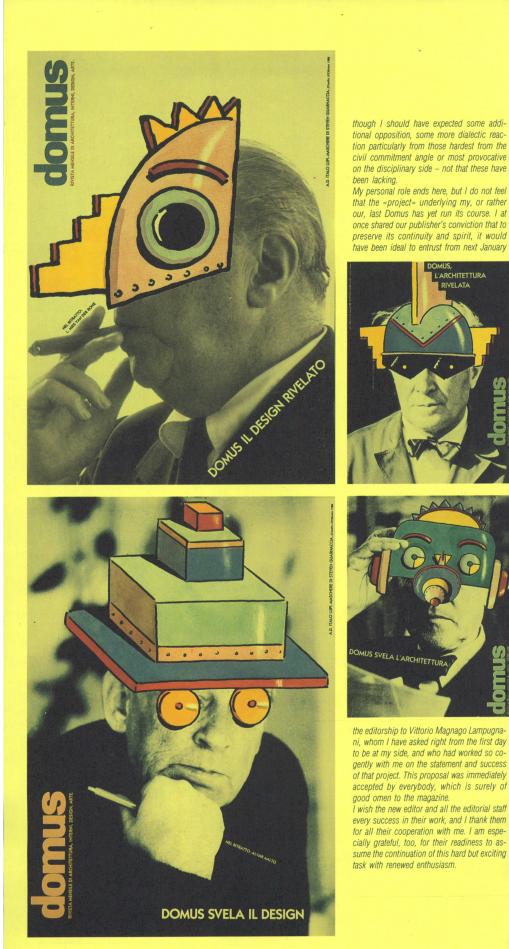




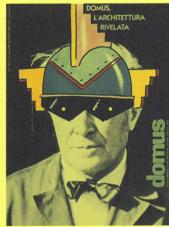


domus

and the second



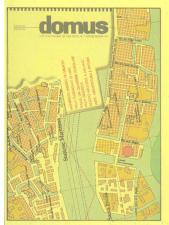
our, last Domus has yet run its course. I at once shared our publisher's conviction that to preserve its continuity and spirit, it would have been ideal to entrust from next January





ni, whom I have asked right from the first day to be at my side, and who had worked so cogently with me on the statement and success of that project. This proposal was immediately accepted by everybody, which is surely of

every success in their work, and I thank them for all their cooperation with me. I am especially grateful, too, for their readiness to assume the continuation of this hard but exciting



has been maintained and indeed accentuated. reacted very positively and with commendable maturity, to the new editorship of the magazine by increasing their interest in a distinquished and credible medium of communication, with a growth that has not yet stopped and has indeed by now doubled its initial figures. The number of copies sold and above all the magazine's circulation have also shown a sharp increase - and as far as circulation is concerned, an increase in quality too - with a steady return to Domus by prominent personalities in the fields of architecture, art and design and in academic circles, and with a rebirth of interest among students, whose massive return has been one of our biggest sources of satisfaction.

I mention these somewhat mercantile successes only because they are almost always also an indication of the cultural health of a magazine; and because I want to look back at what we have done in these six years to deserve and augment them.

In the foreshortened perspective of memory, crowded with so many expectations and projects, with one or two vain attempts and a few disappointments, with some successes and, to be sure, a few invisible retreats, I myself tend to lose my way. So rather than give answers dictated by a proper moderation I would like to try turning back the pages of these past years with our readers and as a reader myself.

The fences around the various fields have been taken down and the various contribuions and works now circulate in an atmosphere of tangencies and often of synergic and sometimes revealing interdependencies, but without pan-disciplinary confusion or silliness. A line of critical and generous though not shapeless pluralism can be recognized. This has helped keep the magazine's ears carefully to the ground and deaf to dogmatic positions, in these uncertain times of upheaval and violent contradictions.

The series of essays has been a critical gymnasium, and I am sure it will continue to be so, open to the contributions of historians, thinkers, critics, artists, architects and designers.

The projects and built works are presented with clarify in their context and with a sufficiently deep spatial, linguistic and technological exploration to avoid treating them as instant consumer icons.

A few book reviews are certainly no novelty, but this section has been new in its breadth and systematic approach. The architecture itineraries have become by now an inimitable classic whose historical, didactic and practical value grows with their multiplication and one cannot but recommend their systematic collection and indefinite continuation as an everlasting challenge and running link between history and creativity.

The series on cities, as the privileged places of architecture and as a keynote in themselves of the magazine's interest, which began this year with Genoa, at the cost of a great editorial effort, continues in this issue with Florence, witnessing a commitment that can no longer be neglected without impoverishing the whole future programme.

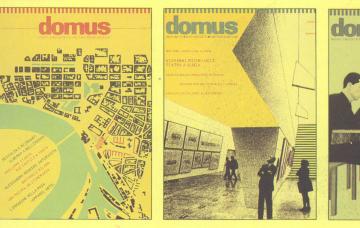
The feature dedicated to young designers is interesting and there is an appreciable desire to see it continue, along with the exhaustive but highly selective presentation of new *********************************

achievements in the over-inflated and often superficially treated field of furniture. Art, in the meantime, does not yet seem to have found its best register. But I hope it too may soon grow more significantly attuned to the magazine's disciplinary areas to which it appears at times slightly aloof.

Interesting and new is the idea of publishing a series of established or up-and-coming photographers, but always of outstanding creativity, to integrate the particular attention paid since the outset to photography and photographers, regarded as creators in the truest sense.

Thanks and compliments to Italo Lupi for this intuition and for the beauty of his covers and of the whole graphic design, conducted with scrupulous care, measured, reinvented and discussed, without ever falling into routine, number after number. And again best wishes to Italo Lupi, who with a new and unexpected impetus, only by chance coinciding with the conclusion of my editorship, has accepted the gratifying and irresistible ofter to become editor as well as art director of another magazine.

Let me now return, finally, to my editorials. Having re-read them all together, they bring back to me now the sense of time past, of its real duration and of much work, nocturnal reflection and brain-racking. A regret lingers too – and this last text is no exception – at not having been able better to polish, explore more deeply or more calmly to study – in the brief space of the usual last day – an apt critical intuition, an original theme, a difficult passage. But they are set down by now in their imperfection. Something will remain,







Faccio cenno a questi successi in parte merceologici solo perché essi sono, quasi sempre, un rivelatore della salute anche culturale di una rivista e per domandarmi che cosa abbiamo fatto dunque in questi sei anni per meritarli e accrescerli ancora.

Nella prospettiva raccorciata dei ricordi, affollata di tante aspetttative, tanti progetti, di qualche vano tentativo, qualche disillusione, di successi appunto e perché no anche di qualche invisibile ritirata, tendo io stesso a smarrirmi e piuttosto che cimentarmi a dare esplicite risposte con giusta moderazione vorrei provare a risfogliare queste ultime annate assieme con i lettori, come lettore io stesso.

I recinti dei vari campi sono aperti e i diversi contributi, le varie opere circolano in un'atmosfera di tangenze e interdipendenze spesso sinergica e talvolta rivelatrice, ma senza confusioni o sciocchezze pandisciplinari.

Si riconosce una linea di pluralismo critico, generoso ma non informe, che contribuisce a tenere la rivista in attento ascolto, lontana da posizioni dogmatiche, in tempi così incerti e scossi da violente contraddizioni.

La serie dei saggi è una palestra critica, galleria senza precedenti, aperta ai contributi di storici, pensatori, critici, artisti, architetti, progettisti, e sono certo che continuerà ad esserlo.

I progetti e le realizzazioni sono presentati con chiarezza nel loro contesto e con sufficiente approfondimento spaziale, linguistico e tecnologico per non bruciarli come icone da consumare all'istante.

Qualche recensione libraria non è certo una novità, ma nuova è questa rubrica per ampiezza e sistematicità.

Gli itinerari di architettura sono divenuti ormai



un classico inimitabile il cui valore storico, didattico e pratico cresce con il loro moltiplicarsi e non si può fare a meno di raccomandarne la raccolta sistematica e la indefinita continuazione come una perenne sfida e rincorsa tra la storia e la creatività.

La serie sulle città, come luogo privilegiato dell'architettura e come tema centrale in sé di grande interesse per la rivista, cominciata quest'anno con Genova, a costo di un grandissimo sforzo editoriale, continua su questo numero con Firenze a testimoniare un impegno che non potrà più essere trascurato senza impoverire l'intero programma a venire.

È interessante la serie dedicata ai giovani designer e si sente il desiderio di vederla continuare assieme con il modo esauriente ma molto selettivo di presentare nuove realizzazioni in un campo inflazionato e spesso superficialmente trattato come quello degli arredi.

L'arte non sembra ancora aver trovato il registro migliore ma mi auguro che possa presto mettersi in un rapporto più significativo con gli ambiti disciplinari della rivista ai quali essa pare talvolta un po' estranea.

Interessante e nuova l'idea di presentare una serie di fotografi affermati o emergenti, ma sempre di eccezionale creatività, a integrare la particolare attenzione portata sin dall'inizio per la fotografia e per i fotografi considerati come veri e propri autori.

Ringraziamenti e complimenti a Italo Lupi per il suo contributo, per la bellezza delle copertine e dell'intero progetto grafico, curato, dosato, reinventato e discusso, senza mai cadare nella routine, numero dopo numero. Anche molti auguri a Italo Lupi, che con un nuovo inaspettato slancio, solo casualmente coinci-

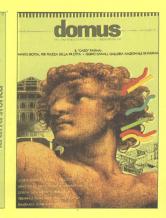


dente con il concludersi della mia direzione, ha accettato la gratificante e irresistibile offerta di diventare direttore oltreché art director di un'altra rivista.

Ritorniamo intine ai miei editoriali, che riletti tutti assieme mi ridanno ora il senso del tempo passato, della sua durata reale e di tanto lavoro e di tanto notturno ritlettere e arrovellarmi. Riaffiora il rammarico per non aver potuto meglio affinare, approfondire o con più calma studiare un'intuizione critica, un tema originale, un passaggio difficile. Ma ormai essi sono Il fissati nella loro imperfezione, e qualcosa resterà, anche se mi sarei aspettato qualche riscontro dialettico in più, qualche reazione più viva soprattutto a quelli più duri sul piano dell'impegno civile o provocatori sul versante disciplinare, che pure non sono mancati.

Si conclude qui il mio ruolo personale ma non ritengo esaurito il «progetto» che è alla base di questa mia, anzi nostra, ultima Domus. Ho subito condiviso con l'editore la convinzione che per preservarne la continuità e lo spirito, sarebbe stato ideale affidare dal prossimo gennaio la direzione a Vittorio Magnago Lampugnani che, chiamato sin dal primo giorno al mio fianco, aveva così validamente lavorato con me alla sua impostazione e alla sua riuscita. Questa proposta è stata da tutti accettata e ciò è sicuramente di buon auspicio per la rivista.

Auguro al nuovo direttore e all'intera redazione buon lavoro, li ringrazio per tutto quanto hanno già fatto con me e soprattutto per essere ancora disponibili ad assumere la continuazione di questo appassionante oneroso compito con rinnovato entusiasmo. MARIO BELLINI



■ This is my last editorial. «Words, too, are building material», was the tille of my first. Since then six years of life have flown, six years of architecture, six years of projects, sixty-four editorials. They have flown too soon, though they have lasted much longer than the time necessary to give a fresh spurt of life to this magazine which remains for me – now once more only as a reader architect – an outstanding and unique landmark.

The need was felt – six years ago – to restore energy, depth and perspective to a series that had been running out of steam. True to a proven tradition among the best Italian journals in this field, I was brought in then as editor precisely because I was an architect engaged in the daily practice of a wide range of disciplinary, academic and geographically extensive activities, extraneous to professional journalism. And the same went for the young and very young architects called in by me to renew the editorial staft.

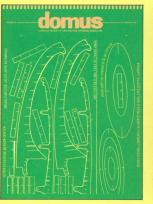
For me it was like taking up a practically impossible task, or possible only at the cost of making my work pace even more hectic, and of having and influsing plenty of enthusiasm. It also took enthusiasm, courage and far-sightedness on the part of the publisher, with the prospect of exceptional results, to accept an atypical editorship.

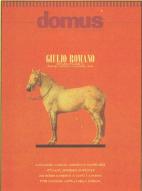
This was to be a «light» editorship, run by an editor without a desk, engaged in a precarious balancing act that has lasted six long years and which had in any case been scheduled to conclude once our goals had been achieved and consolidated.

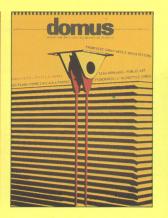
The building trade and industry in general, from which the most rigorous independence











733 DOMUS VI DICEMBRE '91



Afra e Tobia Scarpa

<text>



Pietro Giorgieri

Pietra Ciorgian hasce a Massa nel 1953, si laurea nel 1978 in archi-dittica ed incerca indgando i rappoti fra architettura icha Nel 1983 vince il concorso a ricercatore univer-signalazioni di merto per i progetti di recupero di paz-de Carmine a Fori e la ingualicazione della stazion on particolare, attenzione al territorio toscano, tra la le città nella storia di talia/Carara per Laterza Tra i suoi lavori: variante al PRG per il recupero di car-ra est, le case Ricci e Landi al Ronchi, allestimenti di negozi esdi bancarie e li piano di recupero di Vittorio per il PRG'92 di Firenze.



Peter Dinse e Isabelle Feest

Peter Dinse e Isabelle Feest P. Dinse nasce ad Amburgo nel 1945. Dal 1962 al 165 svolge un apprendistato come muratore ed ebani-sta. Studia architettura ad Amburgo e alla Technische Universität di Berlino presso la quale si laurea. Nel 1976 apre uno studio con I. Feest ad Amburgo, studio che nel 1990 diventa Dinse-Feest-Zurl I. Feest nasce a Stoccarda nel 1951, studia al politecnico della sua città e alla TU di Berlino, laureandosi nel 1975. Dopo un soggiorno di studio in Francia, si associa con P. Dinse nel 1976.



Mauro Bellei

Mauro Bellei nasce a Bentivogio (Bologna) nel 1959. Si laurea in architettura nel 1991 a Firenze. Dal 1978 al 1983 la-vora in vari studi a Bologna, collaborando alla progetta-zione architettonica. Dal 1986 inicia la collaborazione teatrale con A Bergorzoni. Leorie spazial e grafiche sviluppate in questa collaborazione gli hanno consenti-to fintroduzione in alti settori. Opere: 1986 Scenogra-fa per «La Saliera el rape Perrae di A Bergozoni; 1987 Scenografia per «Non è morto né Flic né Floc» di A Bergozoni; 1987 Allestimento per cortometraggio «Dove» di C. Calabric; 1988 Scenografia per «Le bale-ne restino sedute» di A. Bergorzoni; 1991 Zurigo, Show Room (manichin), Mostre: 1990 Bologna, «Atti Rifug Sottlis", 1991 San Marino della Repubblica, sele-zionato «Provoc'arte» (con altri); 1991. Bologna, «Arnu-leti e Talismani» (collettiva).



Mornhosis

ovvero Thom Mayne e Michael Rotondi (fino a poche settimane fa), è stato fondato nella seconda metà de-gli anni '70 a Santa Monica. Considerato uno degli stugi ami '70 a'' a Santa Monica. Considerato uno degli stu-di di punta della nuova architettura californiana, è stato incluso da Philip Johnson nella sua mostra Decon-structivist Architecture al MoMA di New York (1988). Mayne e Rotandi sono diventati famosi grazie a una serie di realizzazioni a Los Angeles, come i ristoranti 72 Market Street (1983) e Kate Mantilini (1986), il Comprehensive Caneer Center (1988) e lo show-room Leon Max (1988). Lo studio sta ora espandendo il proprio raggio d'azione con lavori in corso anche in Giapone. Thom Mayne è stato uno dei fondatori di Sci. Arc, il Southern California Institute for Architec-ture, del quale Rotondi è oggi direttore. La separazione dei due architetti (da alcuni definita Alvetamorphosis-) risale all'estate scorsa. Mayne manterrà lo studio di Santa Monica, mentre Rotondi pensa di trasferirsi a Santa Monica, mentre Rotondi pensa di trasferirsi a Silverlake.



Ferdinando Scianna

Productive statistical stat



Peter Karpf

Peter Karpf nasce a Copenhagen nel 1940. Nel 1957 svolge un appredistato presso la Fritz Hansens Eft. Nel 1971 consegue il diploma in furniture design all'Accademia di arte a artiginanto della suc città. Disegna lampade (Knot, 1962; Pine e Ballerina, 1964; Globe, 1968) e sedie (Lamina, 1963; Rocket, 1964, Hap, 1965; Can-vas, 1968; Patent, 1984) oggetti tutti nustitati da con-corsi nazionali ed internazionali. Del 1986 è Morfologi per il gruppo Alfabetica A/S, un completo sistema d'arredo. Nel 1990 il suo nome viene incluso nel Who's Who danese.



Enrico Baleri

Encio Baleri nasce a Albino (Bergamo) nel 1942; comple gli studi di architettura al Politecnico di Milano. Nel 1965, anco a studente, apre a Bergamo un centro di aredamen-to. Nel 1968 fonda a Milano il gruppo di ricera Tesi, chiarnando a collaborare designier delle nuove tenden ze. Nel 1972 costituisce Pluri (centro sperimentale di design) nell'ambito del quale progetta apparecchi di l-luminazione per Plos, contenioni per Gavina, tavoli per Knoll International, Nel 1979, con Carlo e Francesco Forcolini e Manilsa Decimo, fonda Alias, nella quale, fi-no al 1983 svolge i ruolo di art director. Nel 1984, con Manilsa Baleri Decimo, inzia fattività Baleri Itala, società editirce di collezioni di mobili e oggetti disegna ti da Philippe Starck, Hans Hollein, Hannes Wettstein, Aessandro Mendini e dallo stesso Baleri. Dal 1986, costatuisce a Milano Baleri & Associati, sociatà che si occupa di disegno industriale, architettura di interni, immagine e comunicazione visva. Dal 1989 prenedosi l'o-biettivo di reperire contribuiti finalizzati al restarco e an biettivo di reperire contributi finalizzati al restauro e al mantenimento della casa stessa



DOMUS N.733 - DECEMBER 1991 "WORDS WILL STILL BE BUILDING MATERIAL"

This is my last editorial. "Words, too, are building material", was the title of my first. Since then six years of life have flown, six years of architecture, six years of projects, sixty-four editorials. They have flown too soon, though they have lasted much longer than the time necessary to give a fresh spurt of life to this magazine which remains for me - now once more only as a reader architect - an outstanding and unique landmark.

The need was felt - six years ago - to restore energy, depth and perspective to a series that had been running out of steam. True to a proven tradition among the best Italian journals in this field, I was brought in then as editor precisely because I was an architect engaged in the daily practice of a wide range of disciplinary, academic and geographically extensive activities, extraneous to professional journalism.

And the same went for the young and very young architects called in by me to renew the editorial staff. For me it was like taking up a practically impossible task, or possible only at the cost of making my work pace even more hectic, and of having and infusing plenty of enthusiasm, courage and far-sightedness on the part of the publisher, with the prospect of exceptional results, to accept an atypical editorship. This was to be a "light" editorship, run by an editor without a desk, engaged in a precarious balancing act that has lasted six long years and which had in any case been scheduled to conclude once our goals had been achieved and consolidated.

The building trade and industry in general, from which the most rigorous independence has been maintained and indeed accentuated, reacted very positively and with commendable maturity, to the new editorship of the magazine by increasing their interest in a distinguished and credible medium of communication, with a growth that has not yet stopped and has indeed by now doubled its initial figures. The number of copies sold and above all the magazine's circulation have also shown a sharp increase - and as far as circulation is concerned, an increase in quality too - with a steady return to Domus by prominent personalities in the fields of architecture, art and design and in academic circles, and with a rebirth of interest among students, whose massive return has been one of our biggest sources of satisfaction.

I mention these somewhat mercantile successes only because they are almost always also an indication of the cultural health of a magazine; and because I want to look back at what we have done in these six years to deserve and augment them.

In the foreshortened perspective of memory, crowded with so many expectations and projects, with one or two vain attempts and a few disappointments, with some successes and, to be sure, a few invisible retreats, I myself tend to lose my way. So rather than give answers dictated by a proper moderation I would like to try turning back the pages of these past years with our readers and as a reader myself.

The fences around the various fields have been taken down and the various contributions and works now circulate in an atmosphere of tangencies and often of synergic and sometimes revealing interdependencies, but without pan-disciplinary confusion or silliness.

A line of critical and generous though not shapeless pluralism can be recognized. This has helped keep the magazine's ears carefully to the ground and deaf to dogmatic positions, in these uncertain times of upheaval and violent contradictions.

The series of essays has been a critical gymnasium, and I am sure it will continue to be so, open to the contributions of historians, thinkers, critics, artists, architects and designers.

The projects and built works are presented with clarity in their context and with a sufficiently deep spatial, linguistic and technological exploration to avoid treating them as instant consumer icons.

A few book reviews are certainly no novelty, but this section has been new in its breadth and systematic approach. The architecture itineraries have become by now an inimitable classic whose historical, didactic and practical value grows with their multiplication and one cannot but recommend their systematic collection and indefinite continuation as an everlasting challenge and running link between history and creativity.

The series on cities, as the privileged places of architecture and as a keynote in themselves of the magazine's interest, which began this year with Genoa, at the cost of a great editorial effort, continues in this issue with Florence, witnessing a commitment that can no longer be neglected without impoverishing the whole future programme. The feature dedicated to young designers is interesting and there is an appreciable desire to see it continue, along with the exhaustive but highly selective presentation of new achievements in the over-inflated and often superficially treated field of furniture.

Art, in the meantime does not yet seem to have found its best register.

But I hope it too may soon grow more significantly attuned to the magazine's disciplinary areas to which it appears at times slightly aloof.

Interesting and new is the idea of publishing a series of established or up-andcoming photographers, but always of outstanding creativity, to integrate the particular attention paid since the outset to photography and photographers, regarded as creators in the truest sense.

Thanks and compliments to Italo Lupi for this intuition and for the beauty of his covers and of the whole graphic design, conducted with scrupulous care, measured, reinvented and discussed, without ever falling into routine, number after number. And again best wishes to Italo Lupi who with a new and unexpected impetus, only by chance coinciding with the conclusion of my editorship, has accepted the gratifying and irresistible offer to become editor as well as art director of another magazine.

Let me now return, finally, to my editorials.

Having re-read them all together, they bring back to me now the sense of time past, of its real duration and of much work, nocturnal reflection and brainracking. A regret lingers too - and this last text is no exception - at not having been able better to polish, explore more deeply or more calmly to study in the brief space of the usual last day - an apt critical intuition, an original theme, a difficult passage. But they are set down by now in their imperfection. Something will remain, though I should have expected some additional opposition, some more dialectic reaction particularly from those hardest from the civil commitment angle or most provocative on the disciplinary side - not that these have been lacking. My personal role ends here, but I do not feel that the "project" underlying my, or rather our, last Domus has yet run its course. I at once shared our publisher's conviction that to preserve its continuity and spirit, it would have been ideal to entrust from next January the editorship to Vittorio Magnago Lampugnani, whom I have asked right from the first day to be at my side, and who had worked so cogently with me on the statement and success of that project. This proposal was immediately accepted by everybody, which is surely of good omen to the magazine.

I wish the new editor and all the editorial staff every success in their work, and I thank them for all their cooperation with me.

I am especially grateful, too, for their readiness to assume the continuation of this hard but exciting task with renewed enthusiasm.